DEMAND II--LAND REVENUE AND TAXES ON INCOME.

Motion No. 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN:

To reduce the allotment of Rs. 22,170 for salaries by Re. 1.

PRESIDENT: Why the honourable member has not given the subject matter for the motion?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സമുദായപ്രാതിനിധ്യവും പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യവും അനുവദിച്ചുതരണമെന്നു പറയുന്നതിന്, സർ, ശമ്പളത്തിനുള്ള ഫ ഫ ഫ ൦ രൂപയിൽനിന്നും ഒരു രൂപ കുറക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭ, അതുകഴിഞ്ഞുണ്ടായ നിയമസഭ, ഇപ്പോഴത്തെ അസംബ്ലി, കൈയൻസിൽ എന്നീ സഭകളുടെ എല്ലാം ആരംഭകാലംമുതൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനുവേണ്ടി വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും ഇതുവരെ അതിനു പരിഹാരമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതിലേക്കു ഒരു പബ്ലിക് സർവീസ് എൻക്വയറികമ്മറിയെ നിയമിച്ചു. ആ കമ്മറിയുടെ റിപ്പോർട്ടുവരുത്തി പല ആലോചനകളും നടത്തി. ഒടുവിൽ ഒരു പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണറെ നിയമിക്കയും ചെയ്തു. മുന്നുകൊല്ലത്തെ പ്രവർത്തനത്തിലേക്കാണ ആദ്യമായി ഈ നിയമനം നടത്തിയതു്. മൂന്നുകൊല്ലത്തെ പ്രവർത്തനത്തിനുശേഷം ഈ കമ്മീഷണരുടെ പ്രവർത്തനഫലം എന്തായി എന്നു അറിയുന്നതിനു ജാതി, ഗ്രെയിഡ്, മുതലായവ തിരിച്ചുള്ള പട്ടിക ചോദിച്ചിട്ടു് ഇതുവരെ യാതൊരു മറുപടിയും കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇതിൽനിന്നും ന്യായമായി ആലോചിക്കാവുന്നതു് പല്ലി കരിമ്പനയിൽ കയറിയ അനുഭവത്തിൽനിന്നു ഇതിനു പറയത്തക്ക ഭേദമില്ലെന്നാണു്. ഇന്നാവിലെ മാവേലിക്കര അസിസ്റ്റൻറ് എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ ഷാർട്ട് വേക്കൻസികളിൽ നടത്തിയ നിയമനത്തിന്റെ ഒരു ലിസ്റ്റു ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അതെത്ര ഭയങ്കരമായിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ നിയമനാധികാരികളായ ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവരുടെ സ്വന്തക്കാരേയും സ്വദേശികളേയും നിയമിക്കുമെന്നുള്ളതു സാധാരണ കണ്ടുവരാറുള്ള ഒരു പതിവാണു്. ഇതു് ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനും നടത്തിയിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകുന്നതാണു്. നായർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നായന്മാരെത്തന്നെ നിയമിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അയാളുടെ സ്വന്തക്കാരെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ സ്വദേശത്തുള്ള മറ്റു സമുദായക്കാരേയും നിയമിക്കും. ഇപ്രകാരം നിയമനാധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുമായിപ്പോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യതുകൊണ്ടു വടക്കൻതിരുവിതാംക്കൂറിലുള്ള ഒരുത്തക്കും ഉദ്യോഗം കിട്ടുകയില്ലെന്നായി. അതുകൊണ്ടു മറ്റുചില ന്യൂനതകളുണ്ട്. ജനങ്ങൾക്കു അവരവരുടെ സ്വദേശികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ പരിചയം നിമിത്തം ചില ചില കാര്യങ്ങൾ എളുപ്പത്തിൽ സാധിച്ചുകിട്ടുവാൻ കഴിയും. ഇത്തരത്തിൽ ഉള്ള പരിതസ്ഥിതികളില്ലാത്തതുകൊണ്ടു മറ്റു ദിക്കുകളിലുള്ളതുപോലെ ആശുപത്രികളോ റോഡുകളോ മറ്റു ജീവിതാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളോ വടക്കൻതിരുവിതാംക്കൂറിലില്ല. തിരുവിതാംക്കൂർ തിരുവിതാംക്കൂറുകാക്കു എന്ന വാദത്തിൽ അന്തർലീനമായിരിക്കുന്ന തത്ത്വംതന്നെയാണ് ഇതിലും ഉള്ളതു്. ഇതുകൊണ്ടു സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യതത്ത്വത്തിനു ഭംഗം വരികയില്ല. യോഗ്യത തുല്യമായിരിക്കുമ്പോൾ പ്രാതിനിദ്ധ്യകുറവുള്ള പ്രദേശങ്ങൾക്കു് മുൻഗണന കൊടുക്കണം എന്നുമാത്രം.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: ഇപ്പോഴുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു വടക്കൻതിരുവിതാംക്കൂറിൽ എവിടെയെങ്കിലും ചാർജ്ജു പാടില്ലാതെയുണ്ടോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: വടക്കൻ തിരുവിതാംക്കൂറിലിരിക്കുന്നവക്കു് വിദ്യാഭ്യാസക്കുറവുണ്ടായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടോ എന്തോ ഇപ്പോഴുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു വടക്കൻതിരുവിതാംക്കൂറിലെ ചാർജ്ജുക്കാരായിരിക്കുവാൻ മനസ്സു് വരുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിലാണെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു മറ്റുള്ളവരുടെ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കത്തക്ക ഒരു നിലപാടുമില്ല. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ഹൈസ്കൂളും കാളേജും സ്ഥാപിച്ചു. അതും വടക്കൻതിരുവിതാംക്കൂറിലല്ല, വടക്കൻതിരുവിതാംക്കൂർകാരെ പൊതുവെ എല്ലാ വിഷയത്തിലും അവഗണിച്ചിരിക്കുകയാണു്. അതുകൊണ്ടു സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യംപോലെതന്നെ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യത്തേയും പബ്ലിക് സർവീസ് റിക്രൂട്ടുമെൻറിൽ മാനദണ്ഡമാക്കിവക്കേണ്ടതാണു്. വയറിൻറെ പ്രശ്നമാണ് ആദ്യത്തെ പ്രശ്നം. അതു കഴിഞ്ഞാൽ എൻറെ സമുദായം, പിന്നെ എൻറെ നാടു്. ഇതു് ഏതു പരന്നും ഉണ്ടാകാവുന്ന ഒരു ബോധമാണ്. മഹാത്മാ ഗാന്ധി എന്തിനായി വാദിക്കുന്നു? ഇൻഡ്യാക്കാക്കുവേണ്ടി. തിരുവിതാംക്കൂറിൽ എല്ലാവരും വിദേശികൾക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിൽ എതിരായി വാദിക്കുന്നു. അതിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടു്? ഈ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗം ഈ നാട്ടുകാക്കു കിട്ടണം. എല്ലാ പ്രദേശത്തുകാർക്കും അതു കിട്ടണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു. ഉദ്യോഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

ങ്കിൽ എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും അതുപോലെ കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ചിലർ ഇപ്പോഴും അതിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. അതിൽ അത്ഭുതമില്ല. സ്വയരക്ഷ അൽപം അത്യാവശ്യമാണ്. കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങളും കൈസ്ഥമാക്കാമെന്നുള്ളവരും കൈസ്ഥമാക്കിവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരും അതിനെ എതിർക്കുമെന്നുള്ളതു സ്വാഭാവികമാണ്. ഇന്നു സമുദായങ്ങൾ സമുദായങ്ങളോട് വൈരാഗ്യം കാണിക്കുന്നതിന്റെയും മറ്റു പ്രദേശത്തുള്ളവർ മറ്റു പ്രദേശത്തുള്ളവരോട് സമഭാവന കാണിക്കാത്തതിന്റെയും പല കാരണങ്ങളിലൊന്നു ഈ പബ്ലിക് സർവീസാണ്. പബ്ലിക് സർവീസുപോലെ അത്രയധികമുള്ള ജോലി വേറെ ഒന്നുമില്ല. പബ്ലിക് സർവീസ് റാഞ്ചിയിലെപ്പോലെ ശൽമലത്തിനല്ലാതെ ആക്കിവച്ചാൽ തരക്കേടില്ലായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു വച്ചിട്ടു ശമ്പളവും താമസവൻസും കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ഏതൊരു മാന്യനും പബ്ലിക് സർവീസിൽ അഗ്രഹം വയ്ക്കുന്നതു ന്യായവും സ്വാഭാവികവുമാണ്. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും അറിയുന്നിടത്തോളം ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനും ചില വിഷമങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടെന്നും ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ അതിനും മാർഗ്ഗമുണ്ടാകും. അതിനാൽ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യത്തത്വം അംഗീകരിച്ചതുപോലെതന്നെ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിധ്യത്തത്വവും അംഗീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. M. R. NARAPANA PILLAI: പ്രാദേശിക പ്രാതിനിധ്യം എന്നുള്ളതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സാമുദായിക പ്രാതിനിധ്യത്തത്വത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന അതേതത്വംതന്നെയാണ് പ്രാദേശിക പ്രാതിനിധ്യത്തിലും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. ചുരുക്കത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ചില പ്രദേശങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവീസിലെ സ്ഥാനങ്ങളാണ്. അതു പാടില്ലെന്നു മാത്രം.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: ഇവിടെ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണ്. വടക്കൻതിരുവിതാംകൂർകാർക്ക് പബ്ലിക് സർവീസിൽ വളരെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുണ്ട്. നിയമനാധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അധികവും മറ്റുള്ള പ്രദേശത്തുള്ളവരാണ്. പ്രാദേശിക പ്രാതിനിധ്യം കൊടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം തിരുവല്ലാതലൽ തെക്കു നെയ്യാറിൻ കരവരെയുള്ള ആളുകൾക്കു മാത്രമേ ഉദ്യോഗം കിട്ടുകയൊള്ളു. ഇതിനപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ളവർക്ക് അപൂർവം ചില ഉദ്യോഗങ്ങൾ മാത്രം. ഷാർട്ട് വേക്കൻസികളിൽ ഇപ്പോൾ നിയമിക്കുന്നവരെപ്പറ്റിയുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. നിയമനാധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ നിയമിക്കുന്ന ആളുകളെ വെളിയിൽ തള്ളുന്നു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകളെ ആറുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞാലും പറഞ്ഞയക്കാതെ തങ്ങൾക്കോഴികുഞ്ഞുങ്ങളെ ചിറകിനിടയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ സൂക്ഷിച്ചുവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഇപ്രകാരം നിയമനം നടത്തിയവരുടേയും പറഞ്ഞയച്ചവരുടെയും ഇപ്പോഴും ജോലിയിലിരിക്കുന്നവരുടെയും ലിസ്റ്റ് വരുത്തി പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഏതായാലും ഇതിന്റെ എല്ലാവശങ്ങളേയും പററി ചിന്തിച്ചു സമുദായികപ്രാതിനിധ്യത്തിനു ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കിയതുപോലെ ഇതിനും, പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യത്തിനും, അതുപോലെ ഒരു തരക്കേടും വരാത്ത വിധത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു പരിഹാരം വരുത്തേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്.

സർ, ഈ നിയമസഭയിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റിലേക്കുള്ള ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു വരുത്തിയിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും പ്രാദേശിക പ്രാതിനിധ്യവാദത്തിന്റെ ആവശ്യവും പ്രാധാന്യവും ഗവണ്മെന്റിനു ബോധ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നു വ്യക്തമാണല്ലോ. അതിനാൽ കർമ്മകുശലനായ അവിടുന്നു ഇപ്പോഴത്തെ ഈവക അസമത്വങ്ങളെ ആശയം ഇല്ലാതാക്കണമെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയം നാം വർഷമായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാന വിഷയമാണ്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് ഇതിനകം പലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു. എന്നാൽ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ തരകൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ടു അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്കു സാരമായ യാതൊരു ഗുണവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ചു മാത്രം സംഗതികൾ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർവഴി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tharithu Kunjithommen.]

യായി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുമ്പോഠം വേറൊരുവഴികളിൽക്കൂടി അ ശ്രമങ്ങളെ വിഫലപ്പെടുത്താനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും പ്രയോഗിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശമോ അസമത്വസമുദായങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷയോ ഇപ്പോഴും ഫലിക്കാതിരിക്കുന്നത്. ആറു അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രട്ടറിമാരും ഏഴ അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്ക്കാരന്മാരും ഒരേ ഗ്രേഡിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട സിറിയൻ കത്തോലിക്ക് സമുദായത്തിൽ നിന്നും ഒറ ആളെങ്കിലും അതിലില്ല. ജനസംഖ്യയിൽ മൂന്നാമത്തെ സ്ഥാനമാണിതിനുള്ളത്. നായന്മാർ, ഈഴവർ, സിറിയൻ കത്തോലിക്കർ ഇങ്ങനെയാണു ജനസംഖ്യാക്രമം സിറിയൻകത്തോലിക്കരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഈ ഫണ്ട-ൽ ഒരാളെങ്കിലും ഇല്ലാത്തതു കഷ്ടമല്ലേ? ഇവരിൽ നിന്നാണല്ലോ സെക്രിട്ടറിമാരായിട്ടും പേഷ്ക്കാരന്മാരായിട്ടും വകുപ്പുമേധാവികളായിട്ടും പോകുന്നത് ഈ സ്ഥാനങ്ങളിലും കത്തോലിക്കരാരുമില്ല.

MR. D. C. JOSEPH. ആ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ മറെറാ ക്രിസ്ത്യാനികളില്ലേ?

[The President left the House and the Deputy President occupied the chair.]

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: കത്തോലിക്കരില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോഠം താണ ഉദ്യോഗമായാലും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗമായാലും പണ്ടേ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കാനിടയായവരുടെ അളകഠം ക്കാണ് അധികം കിട്ടിക്കാണുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പെൻഷൻ പറയുമ്പോഠം അയാളുടെ ചാർട്ടുക്കാരായ നാലുപേരെയെങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിൽ കയറിയിരിക്കും. പുതിയതായി നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് എടുത്തു പരിശോധിച്ചാൽ ഗവണ്മെൻറിനു ഇതു് മനസ്സിലാകും. സ്ഥിതി ഇതാണെങ്കിൽ പിന്നെ എങ്ങിനെയാണ് മറുള്ളവക്കു കിട്ടുക? മുൻപു ഉദ്യോഗം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന സമുദായക്കാക്കു പാരമ്പര്യമായി ഉദ്യോഗം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗത്തിലിരുന്ന ഗവണ്മെൻറിനേയും പബ്ലിക്കിനേയും സേവിച്ചുപോന്ന ആളുകളുടെ മക്കൾക്ക് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കേണ്ടേ എന്നു ചോദിക്കുമായിരിക്കും. ശരിതന്നെ. എന്നാൽ അവർ അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഇരുന്ന് സമ്പാദിക്കുകയും മറെറാ പല കാര്യങ്ങളും തങ്ങൾക്കു നേടുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളവരാണ്. പോരെങ്കിൽ പെൻഷനും ഉണ്ട്. ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുമ്പോഠം പലതും ന്യായരഹിതമായും സമ്പാദിച്ചിരിക്കും. ആ പണം കൊണ്ട് അവർക്കും സന്താനങ്ങൾക്കും ഭംഗിയായി കൃഷിയും മറെറാ വ്യവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്വയങ്ങളും ചെയ്യാം. ഇങ്ങനെ സാമ്പത്തികമായി ഒരു നില ഉറപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ മക്കൾക്ക് പാരമ്പര്യമായി ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തുകൊള്ളണമെന്ന് പറയുന്നതു് ന്യായമായ കാര്യമല്ല. അവരിലും യോഗ്യതയുള്ളവക്ക് കൊടുക്കാം. വിരോധമില്ല. പക്ഷെ അവരേയും മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ ഗണിച്ചാൽ മതി. വിവിധതാൽപ്പര്യങ്ങളും വിവിധപാരമ്പര്യവും സാഹചര്യങ്ങളുമുള്ള പല സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും പ്രാപ്തിയുള്ളവരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ മാത്രമെ പൊതുക്ഷേമവും നീതിയും പാലിക്കുവാൻ സാധിക്കൂ.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI ; ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മക്കൾക്ക് ജോലി കിട്ടുന്നതായി അറിയാമോ ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അവിടെ പാർലമെന്റു ഭരണമാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു വലിയ നിലയില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മെമ്പറിനെപ്പോലെയുള്ള ബാരിസ്റ്റർമാരും ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മക്കൾക്കു പ്രത്യേക നിലയൊന്നുമില്ല. ഇപ്പോൾ ചില സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ടവർക്കു അധികം ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിയിരിക്കുന്നതുപോലെ ചില പ്രദേശത്തുള്ളവക്കും കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. നായന്മാക്കോ അല്ലെങ്കിൽ ബ്രാഹ്മണക്കോ കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ നായന്മാക്കാകട്ടെ ബ്രാഹ്മണക്കാകട്ടെ ഇതിൽ പങ്കില്ല. അതുകൊണ്ടു് സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം പോലെ ദേശീയപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തേയും മേലിൽ നോക്കേണ്ടതായിവരും. എന്തുകൊണ്ടാണു് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം വന്നതു് ? ചില സമുദായങ്ങൾക്കു് ഉദ്യോഗം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു്. അതുപോലെ ചില പ്രദേശക്കാക്കു ഉദ്യോഗമില്ലാതെവരുമ്പോൾ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യവാദവും ആവശ്യമായിവരും. ഇപ്പോഴത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ ശുപാർശ തന്നെ നോക്കുക. അതിൽനിന്നും കാണാം ഇപ്പോഴും തലസ്ഥാനത്തുള്ളവക്കും മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറുകാക്കും തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറുകാക്കുമാണു് കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : നല്ല വെള്ളം വേണമെന്നാഗ്രഹിച്ചു് ചില ആളുകൾ മറ്റു നാടുകളിൽ പോകുന്നില്ലേ? അതു ചെയ്യരുതെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു് ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ചീത്തവെള്ളമാണെങ്കിലും തന്റെ കിണറ്റിലെ വെള്ളം തന്നെ കുടിക്കണമെന്നുപറയുന്നതുപോലെയാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഒന്നുകിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം, അല്ലെങ്കിൽ പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം, ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നുതരാമെന്ന് ഗവണ്മെൻറു പറഞ്ഞാൽ മെമ്പർ ഏതിനെയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതു് ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഗവണ്മെൻറു അങ്ങിനെ പറയുമ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചാൽ മതിയല്ലോ ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഞാൻ മെമ്പറിന്റെ വാദത്തെ എതിർക്കുകയല്ല. എന്നാലും മെമ്പർ ഏതിനെ സ്വീകരിക്കുമെന്നറിഞ്ഞാൽ മെമ്പറിന്റെ വാദത്തിന്റെ ഗതി എന്താണെന്നറിയാമായിരുന്നു.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ആ സന്ദർഭത്തിൽ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചുകൊള്ളാം.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടില്ലേ ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിട്ടില്ല.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: പ്രാദേശിക പ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്ന് മെമ്പർ വാദിക്കുന്നതു് സാമ്പത്തികമായ കാരണംകൊണ്ടാണോ ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഉദ്യോഗം വഹിക്ക എന്നു പറയുന്നതു് അധികാരം വഹിക്കയാണ്. അധികാരം വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറുകാക്കും എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും കിട്ടണമെന്നേ ഞങ്ങൾ പറയുന്നുള്ളൂ.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : അപ്പോൾ സിറിയൻ കത്തോലിക്കനായ ഒരു പേഷ്കാർ പെൻഷൻ പറ്റുമ്പോൾ അടുത്തപേഷ്കാരും സിറിയൻകത്തോലിക്കൻതന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു് ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ജിജ്ഞാസുവിന്റെ ചോദ്യത്തിനെ ഉത്തരപക്ഷം വേണ്ട ഇതിനുവേണ്ട.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ഇപ്പോഴത്തെ ഉദ്യോഗത്തിന് പോകുന്ന ആളുകൾ ഏതുപ്രദേശത്തുകാരാണോ അതായതു പ്രദേശത്തുകാക്ക് അങ്ങിനെ പോകുന്നവരുടെ എണ്ണത്തിനനുസരണമായി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതു സമ്മതമാണോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: എല്ലാ താലൂക്കുകാക്കും എല്ലാ സമുദായക്കാക്കും കൊടുക്കണം.

നീതിയും ന്യായവും പരിരക്ഷിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റ് മറ്റു വിഷയങ്ങളിലെന്നപോലെ ഉദ്യോഗനിയമനത്തിലും ശരിയായ മാനദണ്ഡംവച്ചു പെരുമാറണം. യോഗ്യതയുള്ളവർക്കു കൊടുത്താൽമതി. ഉദ്യോഗമുള്ളവർക്കു ധനവും സ്വാധീനശക്തിയും അന്തസ്സും മറ്റുള്ളവരുടെ ഇടയിൽ നേതൃസ്ഥാനവും ഉണ്ടാകുന്നു. ചില സമുദായക്കാർ അധികാരം പ്രയോഗിക്കാനും മറ്റു സമുദായക്കാർ അവർക്കു കീഴ്പ്പെട്ട യജമാനന്മാർ എന്ന നിലയിൽ അവരെ ഗണിച്ചു കഴിയുവാനും ഇടയാക്കരുത്. വാസ്തവത്തിൽ ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനും അയാളുടെ കുടുംബക്കാർക്കും അയാളുടെ സമുദായത്തിനും അയാളുടെ നാട്ടിലുള്ള മറ്റുള്ളവരുടെമേൽ പ്രഭുത്വവും പ്രാമാണ്യവും വന്നുചേരുന്നതായി കാണുന്നു. ഇതു കണ്ടുംകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ തങ്ങൾക്കും തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിനും ഇതു് ഉണ്ടാകണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നതു് കേവലം സ്വാഭാവികമാണു്. ഞങ്ങൾ മറ്റുള്ളവരുടെ പങ്കു വേണമെന്നു പറയുന്നില്ല. അവരവർക്കു കിട്ടാനുള്ള പങ്കു കിട്ടണം. എനിക്കുള്ള പങ്കു് എനിക്കു തരണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനു മറ്റുള്ളവർക്കു കോപിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും അവരവരുടെ പങ്കു കിട്ടണമെന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. വാസ്തവത്തിൽ കൈക്കൂലിയും അഴിമതിയും വർദ്ധിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യം കൂടുതൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു് ചില സമുദായക്കാർ തന്നെ തിങ്ങിക്കയറിയിരിക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലാണു്. ഇതു് ഞാൻ ആരേയും ആക്ഷേപിക്കുവാൻ പറയുന്നതല്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മനുഷ്യർ തന്നെയാണു്. മനുഷ്യസാധാരണമായ സ്വജനപക്ഷപാതം അവരിലും കാണും. ഷോർട്ടു വേക്കൻസിയിലെ നിയമനങ്ങൾതന്നെ ഇതിനു തെളിവാണു്. ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അനീതി നടത്തി പാവവും പഴിയും സമ്പാദിക്കുന്നു. ഇതുനിമിത്തം ജനങ്ങൾ നഷ്ടവും കഷ്ടതയും അനുഭവിക്കുന്നു. ഇതു രണ്ടിൽനിന്നും രണ്ടു കൂട്ടരേയും രക്ഷിക്കുവാൻ എല്ലാപ്പടികളിലും എല്ലാ സമുദായക്കാരും വേണം. ഫാറസ്റ്റ്, എക്സൈസ്, ലാൻറ് റവന്യൂ എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ എഴുപതു ശതമാനം ഉദ്യോഗങ്ങളും ഒരു പ്രത്യേക സമുദായത്തിൻറെ കയ്യിലാണിരിക്കുന്നതു്. കൈക്കൂലിയും അഴിമതിയും വിളയാടുവാനുള്ള കാരണവും ഇതുതന്നെയാണു്. ജാതിത്തണലിലാണു് അഴിമതി വളരുന്നതു്. മറ്റു സമുദായക്കാക്കു് ഇതു വളരെ സങ്കടമുളവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നതു സ്പഷ്ടമാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട്. എന്റെ സമുദായക്കാർതന്നെയായാലും ഒരു വകുപ്പിൽ അധികമായാൽ അഴിമതി നടക്കും.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെന്നപോലെ സർവ്വെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഒരു പ്രത്യേക സമുദായക്കാർക്കുമാത്രമെ ഉദ്യോഗമുള്ളു എന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയും അവസ്ഥ ഏറക്കുറെ ഇതുതന്നെയാണ്. ഇവിടെ വിദേശികളെ നിയമിക്കുന്നതിൽ ചിലർ കോപിക്കുന്നു. ഇവിടെയുള്ള നാനാ വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ഒരൊറ്റ കുത്തോലിക്കനോ ഈഴവനോ ഇല്ലാത്തതെന്താണെന്നു ചോദിക്കാൻ ഇവരിലാരുമില്ല. അങ്ങിനെയുള്ളവർ വിദേശികളെ ഇവിടെ നിയമിക്കരുതെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണെന്നു മറ്റുള്ളവർക്കും അറിയാമെന്നു കരുതണം. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ സ്വദേശത്തുള്ള എല്ലാ വർഗ്ഗക്കാരോടും നീതി കാണിക്കാനുള്ള മഹാമനസ്കതയില്ലാത്ത സ്വദേശികളെക്കാൾ വിദേശികൾതന്നെ ഭേദമെന്നാണ്. രാജ്യത്തുനീതിയും ന്യായവും നടത്തുവാനാണ് ദേശാഭിമാനികൾ ഒന്നാമതായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : അതു് എലിയെ തോല്പിച്ചു് ഇല്ലത്തിനു തീ വയ്ക്കുന്ന നയമല്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ഒരിക്കലുമില്ല. ഇല്ലം നന്നായിരിക്കണം. കാറും വെളിച്ചവുമില്ലാതെ ദുഷിച്ച വായു നിറഞ്ഞു് ഇരുളടഞ്ഞ മുറികളോടുകൂടി മനുഷ്യവാസത്തിനു് യോഗ്യമല്ലാത്ത ഇല്ലത്തെ വിദേശികളെക്കൊണ്ടെങ്കിലും നന്നാക്കണ്ടേ? ഇല്ലത്തിലെല്ലാവർക്കും പ്രവേശനം വേണ്ടേ?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ കൂടുതൽ ഉള്ളതുകൊണ്ടു് ഇനി അവിടെ ക്രിസ്ത്യാനികളെ നിയമിക്കരുതെന്നു മെമ്പർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അതുപോലെ മെമ്പർ പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലൊ. ഹിന്ദുക്കൾക്കു പ്രാതിനിധ്യക്കൂടുതലുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ഹിന്ദുക്കളെ നിയമിക്കരുതെന്നു്? മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ എത്ര കുത്തോലിക്കരുണ്ടെന്നുള്ള കണക്കു നോക്കേണ്ടതാണ്. ക്രിസ്ത്യാനികളെന്നു പൊതുവിൽ പറഞ്ഞാൽ പോര.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, ഞാൻ ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ കൊണ്ടുവരുന്നു. രണ്ടു മെംബറന്മാർ രണ്ടു സമുദായങ്ങളുടെ വക്കാലത്തു പിടിച്ചുംകൊണ്ടു യുദ്ധം ചെയ്യുന്നു. അതു് അനുവദിക്കത്തക്കതാണോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഞാൻ എന്റെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണ്. ഗവണ്മെന്റ് ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കണം. നിയമനങ്ങളിൽ നീതി നടത്തണമെന്ന ഈ വാദത്തോട് ന്യായമായി എല്ലാവരും സഹകരിക്കേണ്ടതാണ്. എല്ലാ സമുദായങ്ങളോടും നീതി ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഒരു സമുദായത്തോടെന്നല്ല, അതു ഞാൻ പ്രത്യേകം സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തന്നെ ഷാർട്ട് വേക്കൻസികളിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങളുടെ പട്ടിക മേശപ്പുറത്തുള്ളതു നോക്കാമെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ വാദത്തിന്റെ ന്യായം ന്യായബുദ്ധിയുള്ള ആരും സമ്മതിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ ബോദ്ധ്യം. ഇവിടെയുള്ള സമുദായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ നീതി നടത്തുമെങ്കിൽ അങ്ങിനെയുള്ള വിദേശികളെ ഇവിടെ നിയമിക്കുന്നതിലും തെറ്റില്ല. എഫിഷ്യൻസിക്കാണ് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നതെങ്കിൽ ഈ നാട്ടുകാരെക്കാൾ കൂടുതൽ എഫിഷ്യൻസിയുള്ള വിദേശികളെ ഇവിടെ നിയമിക്കുന്നതിൽ എന്തു തെറ്റാണുള്ളത്? രാജ്യത്തുള്ള ആളുകളെ നിയമിച്ച് രാജ്യവാസികൾക്കുതന്നെ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതു നല്ലതുതന്നെ. എന്നാൽ അതിലും കൂടുതലായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു ജനസമുദായങ്ങളുടെ അഭിമാനത്തെയും ക്ഷേമത്തെയും രക്ഷിക്കുന്നതിനാണ്.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : ദേശീയവാദം സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരുന്നപക്ഷം അതിന്റെ മാനദണ്ഡമായി എടുക്കേണ്ട ഘടകം ഏതാണ്? താലൂക്കാണോ? പകുതിയാണോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനുവേണ്ടി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന റൊട്ടേഷൻ സമ്പ്രദായം ഇവിടേയും സ്വീകരിക്കാം. ഘടകം ഏതായാലും തരക്കേടില്ല.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : അതിന്റെ ഘടകമായി താലൂക്കിനെ എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയില്ലാത്തവരുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുചെയ്യണം?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അപേക്ഷകന്മാരിൽനിന്നും പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരുണ്ടെങ്കിൽ നിയമിച്ചാൽമതി. ഇല്ലെങ്കിൽ മറ്റു താലൂക്കിൽനിന്നും എടുത്തുകൊള്ളണം.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : അപ്പോൾ അപേക്ഷകന്മാരുടെ എണ്ണത്തെയല്ലേ മാനദണ്ഡമാക്കേണ്ടത്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അതു ശരിയല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഏതെങ്കിലും നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ള അപേക്ഷകൾ നോക്കി പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുള്ള താല്പര്യക്കാരായവരെ നിയമിച്ചാൽ മതിയാകുകയില്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ധാരാളം മതിയാകും. ഞാൻ പറയുന്നതു മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ വഴിയുമുണ്ടെന്നാണു്.

DEPUTY PRESIDENT : Order, order. The honourable member has exceeded the time limit and he may conclude his remarks.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അതുകൊണ്ടു് അസിസ്റ്റൻറു് സെക്രട്ടറിമാരുടെയും അസിസ്റ്റൻറു് പേഷ്കാരന്മാരുടെയും ഇടയിൽ ഗണനീയ സമുദായങ്ങൾക്കെല്ലാം പ്രാതിനിധ്യം നൽകേണ്ടതാണു്. ഇവരാണു് സെക്രട്ടറിമാരായും പേഷ്കാരന്മാരായുമൊക്കെ ഉയർന്നുവരുന്നതു്.

MR. P. SIVARAMA PILLAI : ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ നിന്നും ഒരു പേഷ്കാർ ഇല്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അരി എത്ര എന്നു ചോദിക്കുമ്പോൾ പയറു മുന്നാഴിയില്ലെ എന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണു് ഇതു്. ഞാൻ അസിസ്റ്റൻറു പേഷ്കാരന്മാരുടേയും അസിസ്റ്റൻറു സിക്രട്ടറിമാരുടേയും കാര്യമാണു പറഞ്ഞതു്. അതിനു പേഷ്കാരില്ലേ എന്നാണു ചോദ്യം. രണ്ടു പേഷ്കാരുള്ള ഒരു സമുദായത്തിലെ അംഗമാണു് എന്നോടു് അതു ചോദിക്കുന്നതു്. മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ ഞങ്ങളേയും ഗണിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ എന്തിനാണു് ഈ വഴക്കെല്ലാം? ഞങ്ങൾ യാതൊരു വഴക്കിനും വരുന്നില്ല. നീതിക്കായി വാദിക്കയും അനീതിയെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കയും ചെയ്യുന്നു എന്നേയുള്ളൂ.

MR. KANNANTHODATHU JANARDANAN NAIR : ഈ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തിനു് എതിരായി ആരെങ്കിലും നിൽക്കുന്നതു മെമ്പർ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഉണ്ടു്. മെമ്പറെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ ചിലപ്പോൾ അതിനെ എതിർക്കാറുണ്ടു്. ചിലർ അതിനെ അനുകൂലിക്കും. മറ്റുചിലർ മറ്റുചില കാരണങ്ങളാൽ അതിനെ എതിർത്തു എന്നും വരാം. ഏതായാലും ഇതിൻറെ നാനാവശങ്ങളേയും പറ്റി ചിന്തിക്കുകയും, കൂടുതൽ ലോകപരിചയം സമ്പാദിക്കുകയുംചെയ്യുമ്പോൾ മെമ്പറിൻറെ എതിർപ്പും മാറുമെന്നാണു് എൻറെ വിശ്വാസം.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : സർ, മിസ്റ്റർ കൊച്ചുകോരാതരകൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. സമുദായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രാതിനിധ്യവാദം ഇവിടെ അംഗീകരിക്കുന്നതിലേക്കായി എല്ലാ സമുദായക്കാരുംകൂടി യോജിച്ച് ഒരു തീരുമാനം നടത്തുകയുണ്ടായല്ലൊ. അതുപോലെ പ്രാദേശികവാദത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഡിപ്യൂട്ടി പ്രസിഡൻറിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു കൂടിയാലോചന നടത്തുകയും ആ വാദത്തെ ഏറെക്കുറെ അംഗീകരിക്കുകയും ഉണ്ടായി. എന്നാൽ പിന്നീട് അതിനെപ്പറ്റി യാതൊരു നടപടിയും നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.

വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതു സമുദായത്തിൽപെട്ട ആളായിരുന്നാലും ശരി, ഉദ്യോഗം കുറവുതന്നെയാണ്. അവിടെയുള്ള പൂർവികന്മാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരുന്നില്ല. പബ്ലിക്ക് സർവീസ് എന്നുള്ള തത്വംതന്നെ ഏതാനും കൊല്ലങ്ങൾമാത്രമെ ആയുള്ളൂ വടക്കൻതിരുവിതാംകൂർകാർ അറിഞ്ഞുതുടങ്ങിയിട്ട്. അതിനു മുമ്പ് പബ്ലിക്ക് സർവീസ് അങ്ങാടിമരുന്നോ പച്ചമരുന്നോ എന്നു് അറിയാൻ പാടില്ലാതെ ഞങ്ങൾ വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിക്കുകയും ഒരു പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണറെ നിയമിക്കുകയുംചെയ്തു. അതിന്റെ തണലിൽനിന്നുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നതു്. സർ, വിശാലവീക്ഷണനും ഭരണതന്ത്രകുശലനുമായ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ അവർകളുടെ ഭരണാധികാരനേതൃത്വത്തിൻകീഴിലല്ലായിരുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണമെങ്കിൽ ഇന്നു് കാണുന്ന ഈ കുസ്ഥാനികർക്കോ ഈഴവർക്കോ ഒരു ഉദ്യോഗത്തിന്റെ കണികപോലും കിട്ടുകയില്ലായിരുന്നു. അങ്ങയുടെ നേതൃവിശേഷംകൊണ്ടു് മറ്റുള്ള സമുദായക്കാരും ഈ വിഷയത്തിൽ സഹാർദ്ദപൂർവം പെരുമാറുന്നുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചേ തീരൂ. അതുകൊണ്ടു് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ദുരിതാനുഭവങ്ങൾക്കു് ഒരു ശമനം ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. സർ, അതു് അങ്ങയുടെ മഹാമനസ്കതകൊണ്ടു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്.

ഈഴവസമുദായത്തിനു് അനേകകാലമായി വിദ്യാഭ്യാസമില്ലായിരുന്നു. പിന്നീടു് മിഷണറി സ്കൂളുകളിൽനിന്നു് കുറച്ചു വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചു. അതിനുശേഷം രണ്ടു് ഈഴവമാന്യന്മാർ ഇവിടത്തെ ദിവാൻജിയായിരുന്ന ശങ്കരസുബ്ബയ്യരുടെ കാലത്തു് ഉദ്യോഗത്തിനു പുറത്തുപോകേണ്ടതായി വന്നു.

[Mr. K. P. Kochu Kora Tharakan: leaves The House.]

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: On a point of order, is it proper for the honourable member who has moved the motion to leave the House when the discussion is going on ?

DEPUTY PRESIDENT: The honourable member takes the risk. That is all.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : അങ്ങനെ ഈ മിഷണറിമാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ഞങ്ങൾ പഠിച്ചുവന്നു. പിന്നെ സർ രാജഗോപാലാചാരിയുടെ കാലം വന്നപ്പോൾ പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ കുറെശ്ശേ പ്രോത്സാഹനം ലഭിച്ചു. ഇപ്പോഴത്തെ ദിവാൻജിയുടെ കാലത്തു് കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം ലഭിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. എങ്കിലും ഞങ്ങൾ അർഹിക്കുന്നിടത്തോളം ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്നില്ലെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ തരമില്ല.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ മെഡിക്കൽഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പറ്റി ഒരു വാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. മെഡിക്കൽഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഭൂരിപക്ഷം ഉദ്യോഗവും ഇന്നു് ഒരു സമുദായത്തിൻെറ കൈയ്യിൽ ഇരിക്കുകയാണു്. ഈ നിലയും ഗവണ്മെൻറു് മാറിത്തരേണ്ടതാണു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ആറോ ഏഴോ അസിസ്റ്റൻറു് സർജ്ജൻമാർ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ ഈഴവരായി ആരുമില്ല. മുമ്പു ജൂഡിഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കുറവിനെ പരിഹരിക്കുവാൻ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ഒരു ഈഴവനെ ജഡ്ജിയാക്കി. അതിനുശേഷം അതേ ജഡ്ജിയെ വീണ്ടും സെക്രട്ടറിയാക്കി. ഇങ്ങനെ ഓരോ തുറയിലേക്കു് ഒരേയാളിനെത്തന്നെ മാറി നിയമനങ്ങൾ നടത്തി ഞങ്ങളുടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കുറവിനെ പരിഹരിക്കുക എന്നുള്ള നയം ഗവണ്മെൻറു് സ്വീകരിക്കുന്നതു് സങ്കടകരമാണു്. അതുകൊണ്ടു് യോഗ്യന്മാരായ ആളുകളെ നോക്കി ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽനിന്നും അസിസ്റ്റൻറു് സർജ്ജൻമാരായി നിയമിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

അതുപോലെ സർവേ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നൂറുക്കു തൊണ്ണൂറൊൻപതു ഉദ്യോഗങ്ങളും ഒരൊറ്റ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കാണു് ഉള്ളതു. സർവേ പരീക്ഷയും മറ്റും പാസായി മറ്റനേകം ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ ഇതരസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ നടക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ വീണ്ടും ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കുറവുള്ള സമുദായക്കാർക്കുതന്നെയാണു് ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈഴവസമുദായത്തിനാകട്ടെ, ക്രിസ്ത്യൻസമുദായത്തിനാകട്ടെ ഇപ്പോഴും ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ വേണ്ടിടത്തോളം പ്രവേശനമില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ കൂടി പരിശോധിച്ചു് മുവാറ്റുപുഴ, കുന്നത്തുനാടു്, പറവൂർ മുതലായ വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള താല്പര്യക്കാർക്കുകൂടി ഉദ്യോഗപ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : I am rather inclined to oppose the motion. Hitherto I have never opposed any motion for communal representation in Public Service. Every friend of mine who knows me knows well that I have been strictly non-communal in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

thought, word and deed. I have hitherto only tried to co-operate with any attempt at the adoption of communal representation in Public Service, for I felt that it was quite necessary for intercommunal harmony. But that co-operation has now been deliberately understood to be weakness. Weakness is the last attribute myself and my community want. Now I find that I should oppose this motion. Neither Mr. Kunjithommen who spoke before me, nor any body else had referred to communal co-operation as an inevitable result of communal representation. Sir, I have already mentioned that my conviction has always been that it was the acceptance of the principle of communal representation that deteriorated the Public Service of the State. Corruption is greatly perceptible in the service now. Even though I had that conviction, I had been keeping quiet for the last three years as a matter of policy. Now I do not want to keep that idea to myself. I don't want to swallow anything against my conviction hereafter because it does not receive the grace it ought to receive.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Does my friend say that before the acceptance of communal representation there was no corruption?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: I will come to the point later on. If the honourable member will be patient enough to hear what all I have to say I shall be speaking exactly about that subject.

It is accepted on all hands that the principle of communal representation has been accepted by Government. But my honourable friend Mr. Kunjithommen, with his experience for the last 29 years in the legislature, has always spoken only for the Syrian Catholics and Syrian Catholics alone though representing a general constituency.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ഞാൻ എല്ലാസമുദായക്കാക്കും വേണ്ടിയല്ലേ വാദിച്ചിട്ടുള്ളത്?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: അല്ല. മറ്റു സമുദായക്കാരോടുള്ള മനഃസ്ഥിതി എനിക്ക് ഇന്നു രാവിലെ തന്നെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞു. ഇന്നു രാവിലെ ബാറിൽ നിന്നും നേരിട്ട് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ ഒരു ലിസ്റ്റ് നൽകുകയുണ്ടായി. അതിൽ രണ്ടു സിറിയൻ കത്തോലിക്കർ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ സാധാരണ ചോദിക്കാറുള്ള രീതി അതിൽ പ്രയോഗിച്ചുകണ്ടില്ല.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: എന്റെ ചോദ്യമായിരുന്നോ അത്? എന്റെ ചോദ്യത്തിനല്ലാതെ ഞാൻ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത് മെമ്പർ കേട്ടിട്ടുണ്ടോ?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: ഞാൻ അതു സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ബാറിൽ നിന്നും നിയമിച്ചതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർ പ്രമോഷൻ കൊടുത്തു് നിയമനം നടത്തിയതായി പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കുറവുള്ള സമുദായക്കാരിൽ ഉണ്ടെന്ന മെമ്പർക്കു് അറിയാമോ?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. തന്റെ സമുദായത്തിന് കൂടുതൽ പരിഗണന കാണിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ മറ്റൊരു നയം അവലംബിക്കുന്നതു് ഞാൻ സാധാരണ കാണാറുണ്ടെന്നേ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഇപ്പോഴുള്ള മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കൂടുതലുള്ളതു് ഏതു സമുദായത്തിനാണെന്നറിയാമോ?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം ഈ അടുത്തകാലത്താണുണ്ടായതു്. അതിന് ഒരു പോംവഴി ഗവണ്മെൻറും മറ്റു സമുദായങ്ങളുംകൂടി കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്യും. എല്ലാവരേയും ഒരേസമയത്തു തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നവുമല്ല ഇതു്. വീണ്ടും ഇതു് കുത്തിപ്പൊക്കണ്ടതില്ലെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

MR. K. R. NARAYANAN : സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം ഇവിടെ മാത്രമാണോ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : ഇത്ര ഭയങ്കരമായ ഗതിയിൽ ഇവിടെ മാത്രമെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. അതും ഇടക്കാലത്തു മാത്രമാണു്.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : മദ്രാസിലെ ജസ്റ്റീസു പാർട്ടി എങ്ങിനെയുണ്ടായി?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദമല്ല ജസ്റ്റീസു പാർട്ടിക്കുണ്ടായിരുന്നതു്. ബ്രാഹ്മണഅബ്രാഹ്മണവഴക്കാണു്.

MR. K. R. NARAYANAN : ഇവിടത്തെ മലയാളി മെമ്മോറിയൽക്കാർ ഈ വാദത്തെയല്ലേ അവലംബിച്ചിരുന്നതു്.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : ആയിരിക്കാം.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അപ്പോഴപ്പോൾ ഗുണമുള്ള കായ്ത്തോട്ടം യോജിക്കുകയും ഗുണമില്ലാതെവരുന്ന കായ്ത്തിൽ വിയോജിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന ശീലമല്ലേ സാധാരണ ആളുകൾക്കുള്ളതു്?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : ഞാൻ അങ്ങിനെ ശീലിച്ചിട്ടില്ല. ഒരുപക്ഷെ മെമ്പർ അങ്ങിനെ ചെയ്തിരിക്കാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : നായർസമുദായത്തിന് കൂടുതൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഉണ്ടായിട്ടല്ലേ ഈ വാദത്തിൽ മെമ്പർ അനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നത്.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : ഒരാൾ ഒരു സമുദായത്തിൽ അബദ്ധത്തിൽ ജനിച്ചുപോയി എന്നുള്ളതു് അയാളുടെ കുറ്റമാണോ. അയാൾക്കു അതിൽ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടോ? പ്രാതിനിദ്ധ്യവഴക്കു കൊണ്ടു് പ്രത്യേകമെച്ചം സമ്പാദിയ്ക്കണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കാത്തതിനാൽ ആ കാര്യം അന്വേഷിയ്ക്കുന്നതിനോ അറിയുന്നതിനോ അനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഒരാൾ ഒരു സമുദായത്തിൽ ജനിക്കുന്നതു് അബദ്ധമാണോ?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : ഒരാളുടെ ജനനത്തിനും അയാൾ ഉത്തരവാദിയാകയില്ലെന്നും അതിന്മേൽ അയാൾക്കു യാതൊരു നിയന്ത്രണവും ഉണ്ടായിരിക്കാൻ ഇടയില്ലെന്നും ഉള്ള സ്ഥിതിയ്ക്കു് ജനനാൽ ഓരോ സമുദായത്തിലായിത്തീരുക എന്നുള്ളതു് ഒരു വെറും യാദൃശ്ചികസംഭവം (accident) മാത്രമാണെന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

MR. P. S. MUHAMED : സർ, ഇവർ രണ്ടുപേരും മാത്രമായി ഈ വാദപ്രതിവാദം ഇങ്ങനെ നടത്താൻ അനുവദിക്കാമോ?

DEPUTY PRESIDENT : Yes, I have been noticing that the debate is degenerating into a dialogue between two members. Such interruptions will not be allowed hereafter.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : Sir, I am here to point out the fallacy of communal representation and what communal representation can actually mean to the masses. The total number of officers including peons and the Sepoys in the military comes to about 25,000. Even if I include the members of the Legislatures as officials the number is only 25,100. When these appointments are distributed among the 60 lakhs of people, I do not know what my honourable friend, who advocates the cause of communal representation, will do for the remaining 59·75 lakhs. Naturally these offices and memberships can go only to the rich and powerful among those communities; for they only and not the commoner has a chance to invest for education and other attainments so much so when these communalists say that the appointments should go on a castewar basis only their relatives and friends are able to secure it. That is exactly what they fight for each man's effort is to hisown economic and other means of bettermen and hence his neighbour is not in any way benefited by the conferment of the appointment or membership. The result is that the mute masses, say 59·75 lakhs of them, who contribute to the State purse for its expenses go without any benefit. This is the equity in the principle of communal representation.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kannanthodath Janardanan Nair]

I am submitting that all along Mr. Kunjithommen has been contending the inequalities in the matter of recruitment in the Public Service. He often lays emphasis about the inadequacy of appointments to members of his community in the services. He was doing in that manner whenever the Forest Department, the Education Department and the Engineering Department came up for discussion.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഏതായാലും തിരുവിതാംക്കൂറിലെ പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽ ഭൂരിഭാഗവും തിരുവിതാംക്കൂറിലെ രണ്ടു സമുദായങ്ങളാണെന്ന മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : ഞാൻ ഒരിക്കലും ഒരു സമുദായവാദിയായിരിക്കയില്ല. ആവുകയുമില്ല. അതിനാൽ എനിയ്ക്ക് അതിന്റെ വാസ്തവാവാസ്തവങ്ങളെക്കുറിച്ചറിയേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഇതൊക്കെ നോക്കാതെ ഈ കണക്ക് പറഞ്ഞതെങ്ങിനെയാണ്. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കണക്കു പറഞ്ഞതെങ്ങിനെ?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR . അത് മെമ്പർ അയച്ച ചോദ്യത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കിയതാണ്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെപ്പറ്റിയുള്ള ചോദ്യങ്ങളും മെമ്പറുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടില്ലെന്നും എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പറ്റി മാത്രം ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ട എന്നും കാണുന്നത് അത്ഭുതമായിരിക്കുന്നു.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : There is no place for making such an observation at the present juncture. Mr. Tharakan says that he is surprised at the attitude shown by one honourable member. Such statement on the part of the member is not permissible. He is entitled to put a question and if any answer is forthcoming he may accept it.

MR. K. KUNJU PANICKAR: I may be permitted to speak in Malayalam.

DEPUTY PRESIDENT: Yes.

MR. K. KUNJU PANICKAR : ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ആലോചനക്കു വിഷയമായിരിക്കുന്നതു പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യവും സമുദായപ്രാതിനിധ്യവുമാണല്ലൊ. സാമുദായികപ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി ഏതാനും കൊല്ലമായി തുടർച്ചയായ വാഗ്വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടന്നതിനുശേഷം ഈ ഹൗസിൽത്തന്നെ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകുകയും ഗവൺമെൻറ് സമുചിതമായ ഓർഡർ പാസാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശേഷം ആ ഗവണ്മെൻറ് ആർഡറുകളുടെ നടപടികളാണ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മുൻപാകെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ നടപടികളിൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ ചില പിശകുകൾ സംഭവിക്കുന്നതായിട്ട സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിൽ പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്ക തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. ഇൻറർമീഡിയറ് ഡിവിഷനിൽ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുള്ള സമുദായങ്ങൾക്ക ൪൦ ശതമാനം പ്രത്യേകപ്രാതിനിധ്യവും, അല്ലാതെയുള്ളവർക്ക ൩൦ ശതമാനം പ്രാതിനിധ്യവും കൊടുക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുള്ളപ്പോൾ, ഡാക്ടർ നോക്സ് കമ്മീഷണരായിരുന്നകാലത്ത ൩൦ ശതമാനക്കാരുടെ നിയമനം കഴിഞ്ഞിട്ട ൪൦ ശതമാനക്കാരുടെ ഉദ്യോഗത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാമെന്ന നിശ്ചയിച്ചും നടപടി നടന്ന എന്ന ഡാക്ടർ നോക്സ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ൩൦ ശതമാനത്തിൻെറ നിയമനംതന്നെ പൂർത്തിയാകാതെ അദ്ദേഹം തൽസ്ഥാനത്തുനിന്ന പിരിഞ്ഞു. സാമുദായികപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്ന തിരുവിതാംകൂറിൽ ഭൂരിപക്ഷം ജനസംഖ്യയുള്ള ഏതാനും സമുദായങ്ങൾ നിർബന്ധമായി പ്രക്ഷോഭണം നടത്തിയതിനു ശേഷം ഏതാനും സമുദായങ്ങൾക്ക കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യവ്യവസ്ഥലഭിച്ചു. എന്നാൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവിഷയത്തിൽ ആ നടപടി തുടർന്ന വന്നപ്പോൾ സാമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനു പ്രാർത്ഥിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന ആളുകൾക്ക അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു നിബന്ധനയുണ്ടായാൽപോലും പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുകയില്ലെന്ന സംശയമുണ്ടായി. ഇൻറർമീഡിയറ് ഡിവിഷൻ സംബന്ധിച്ച് രണ്ടു പരീക്ഷകൾ നടത്തി സ്ഥാനാർത്ഥികളെ തിരഞ്ഞെടുത്തപ്പോൾ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ ഉപദേശം അനുസരിച്ചുള്ള നിയമനത്തിലും കുഴപ്പമുണ്ടായതായി റിപ്പോർട്ട ചെയ്തിട്ടുണ്ടല്ലൊ. സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ ഉപദേശം അനുസരിച്ച് ഒരിക്കൽ നിയമിച്ചതിനുശേഷം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ അവരുടെ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക കൂടുതൽ ഷാർട്ടവേക്കൻസികളിൽ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തു തുടങ്ങി. ഇങ്ങനെ പ്രാതിനിധ്യത്തിനു സൗകര്യമില്ലാതിരുന്ന സമുദായക്കാർക്ക അതിനു സാധിക്കാതേയും വന്നിട്ടുണ്ട്.

MR. P. S. MUHAMED : അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്കാരന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിലാണ് "കട്ട്" കാണുന്നത്. പൊതുവെ സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചാണൊ ഈ വാദം നടക്കുന്നതെന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

MR. K. KUNJU PANICKAR : അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്കാരന്മാരെ സംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കേണ്ടിവന്നപ്പോൾ സാമുദായികപ്രാതിനിധ്യം അവരെ മാത്രമല്ലാ പൊതുവെ വന്നുവെന്നെയുള്ളൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kunju Panickar,]

അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഭാഗം പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിപ്പറയുന്നതു് മൻമന തന്നെ പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ കൂടുതൽപ്രാതിനിധ്യമുണ്ടായിരുന്നവർക്കു് ഇപ്പോഴും അതിനു കുറവില്ലെന്നും കുറവുണ്ടായിരുന്നവർക്കു പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാതിരിക്കുന്നു എന്നും ഉള്ള സങ്കടം വീണ്ടും മുഴച്ചുവരുന്നതുകൊണ്ടു മി: ജനാർദ്ദനൻനായരുടെ അഭിപ്രായത്തിനു സമാധാനം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻവേണ്ടിയും ആണു്. ഈ നാട്ടിലുള്ള എല്ലാ ജനങ്ങളും അന്യോന്യം ക്ഷേമകരമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കടപ്പെട്ടവരാണു്. ഇപ്പോൾ വലുതായ യുദ്ധം നടക്കുന്നു. ഇവിടെ അരി ഇറക്കുമതി നടക്കാതിരിക്കയൊ, വില കൂടുതലാകുകയൊ ചെയ്താൽ അതു് എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ സങ്കടമാണു്. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ നാട്ടിലുള്ള എല്ലാവരും ഒരുപോലെ യോജിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതായിട്ടാണു് ഇരിക്കുന്നതു്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് അന്യോന്യം വഴക്കുപറയുകയും ഈ ഹൗസിലും വെളിയിലും വഴക്കു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു് യഥാർത്ഥത്തിൽ ആശാസ്യമായിട്ടുള്ളതല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ പ്രാതിനിധ്യം ധാരാളമുള്ള, വിദ്യാഭ്യാസം ധാരാളമുള്ള, ധനം ധാരാളമുള്ള സമുദായക്കാർ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഒരു നാട്ടിൽ എന്തെങ്കിലും വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്യാൻ, എന്തെങ്കിലും സൗജന്യം കാണിക്കാനുള്ളതു് അപ്രകാരമുള്ളവരാണു്. ഈ നാട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചു് പറയുകയാണെങ്കിൽ ചരിത്രപരമായി നോക്കിയാൽ പരമ്പരാസിദ്ധമായി ഏതാനും സമുദായക്കാർക്കു വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിലും പബ്ലിക്കു് സർവീസ് പ്രാതിനിധ്യവിഷയത്തിലും വളരെ സൗകര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഈ സൗകര്യം ഏതാനും സമുദായക്കാർക്കുമാത്രമാണൊ, ഏതെങ്കിലും പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കാണൊ കൂടുതൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

MR. K. KUNJU PANICKAR : അങ്ങിനേയും ഉണ്ടായിരിക്കാം. ഏതായാലും ചരിത്രപരമായ കാര്യങ്ങൾകൊണ്ടും ഏതാനും സമുദായങ്ങൾക്കു പ്രാബല്യവും വിദ്യാഭ്യാസപരമായ സൗകര്യവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അവക്കു സർക്കാർ ഉദ്യോഗങ്ങളും സകല സ്വാധീനങ്ങളും വന്നുചേർന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു മുറുപാടിൽ സ്വാധീനമില്ലാത്ത സമുദായക്കാർക്കു സ്വാധീനം സമ്പാദിക്കുവാൻ, പ്രത്യേകിച്ചു് രാഷ്ട്രീയപ്രാതിനിധ്യം സമ്പാദിക്കുവാൻ, പ്രയോജനപ്രദമായ സർക്കാർ സർവീസിൽ കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരു തെറ്റുമില്ല. ഏ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

താനും സമുദായങ്ങളും യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനസംഖ്യയിൽ മുന്നിട്ടു നിൽക്കുന്ന ഹിന്ദുക്കളിൽത്തന്നെ ഏതാനും സമുദായങ്ങളും, അടിമകളെപ്പോലെ പൗരസ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു. ക്ഷേത്രപ്രവേശനം ഈ ഹിന്ദുക്കൾക്കു കിട്ടി. ഇവർക്കു സ്വാധീനമില്ലാതെവന്നതും രാഷ്ട്രീയനിലകൂടിയില്ലാതെവന്നതുമെല്ലാം പബ്ലിക്കുസർവീസിലെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുകൊണ്ടാണ്. ക്ഷേത്രപ്രവേശനസ്വാതന്ത്ര്യം പബ്ലിക്കു സർവീസിനെപ്പോലെതന്നെ അസമത്വസമുദായങ്ങളെപ്പറ്റി മതിപ്പുണ്ടാകത്തക്കതല്ല. ഞങ്ങളുടെ കാലക്ഷേപത്തിനു ഉദ്യോഗം കൂടിയേകഴിയൂ എന്നില്ല. ഞങ്ങൾ കൃഷിക്കാരാണ്, വ്യവസായികളാണ്. മുൻപും ഞങ്ങളുടെ സമുദായക്കാർക്കു ധനം കുറവായിരുന്നില്ല. മനുഷ്യർക്കു ഉണ്ടാകാവുന്ന ആത്മാഭിമാനത്തോടുകൂടിയ സ്വാതന്ത്ര്യം ഞങ്ങൾക്കും ആവശ്യമാണ്. അതിലേക്കായി വാദം നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി പബ്ലിക്കു സർവീസിനെപ്പറ്റി ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടായി. ആ വ്യവസ്ഥയുടെ അന്തരോദ്ദേശം ഇല്ലാതെയാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നടക്കുന്നു എന്നു സംശയിക്കത്തക്കവിധത്തിലാണ് വന്നുചേർന്നിക്കുന്നതു്. പ്രത്യേകിച്ചു് സ്വാധീനമുള്ള, വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള, എല്ലാകാര്യവും അറിയാവുന്ന പ്രബലസമുദായങ്ങളോടു എനിക്കു ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു് ഈ മുറവിളിക്കു ഇടവരാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം അവർ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ്. അപ്പോൾ സമുദായപ്രാതിനിധ്യമെന്നും പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യമെന്നും ഉള്ള നില ഇല്ലാതാകും. മി: കൊച്ചുകോരത്തരകൻ പറയുന്നു, പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നു്. മി: ജനാർദ്ദനൻനായർ പറയുന്നു, സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനു വാദിച്ചതു് തെറ്റിപ്പോയി എന്നു്. നമുക്കു അന്യോന്യം സൗമനസ്യമുണ്ടാകണം. സൗഹാർദ്ദം ഉണ്ടാകണം. ഒരു സൗഹൃദമനസ്ഥിതിയോടുകൂടിവേണം ഈ മാതിരി പ്രമേയങ്ങളെ വീക്ഷിക്കേണ്ടതു്. നേരെമറിച്ചു്, അതായതു് ചോദിക്കുന്നതിനെല്ലാം എതിർചോദ്യം, അതുപോലെ ഇവിടെ ഒരു അലങ്കോലരാഗം. ഇതു് എത്ര അനാശാസ്യമായ നടപടിയാണ്. ബഹുമാന്യനായ നമ്മുടെ പ്രസിഡൻറ് അവർകളും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആ തത്വം അംഗീകരിച്ചു് അതു നടപ്പിൽ വരുത്തി. അതു് ഈ സഭയും അംഗീകരിച്ചതാണ്. നമ്മുടെയെല്ലാം സൗമനസ്യമനോഭാവത്തോടുകൂടി ഈ നിശ്ചയത്തെ നാം സഫീകരിക്കണം. ഇതു പാസാക്കിയാലും പാസാക്കിയില്ലെങ്കിലും ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യനയം നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്നു് ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MUHAMED: Sir, on a point of order. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം എങ്ങനെ കടന്നുകൂടി എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ എനിക്കു വളരെ വിഷമമായിരിക്കുന്നു. അതു കൊണ്ടാണു ഞാൻ ആരംഭത്തിൽതന്നെ, ലാൻഡ് റവന്യൂ വകുപ്പിലുള്ള അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്കാരന്മാരെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഈ കട്മോഷൻ പബ്ളിക്ക് സർവീസിനെ പൊതുവെ ബാധിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ മേൽ മുന സംബന്ധിച്ചുള്ള സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദമായി പരിണമിച്ചത് എങ്ങിനെ എന്നു ചോദിച്ചത്? ഇതു വാദത്തിനുവേണ്ടി പറയുന്നു എന്നല്ലാതെ ആ തത്വത്തെ "സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വാദപ്രതിവാദം അല്ലാ എന്നു ചെയർമാൻ പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെ സംബന്ധിച്ചു വല്ലതായി ഇപ്പോൾ സംസാരിച്ച് ഈ സഭയുടെ സമയം പാഴാക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

DEPUTY PRESIDENT : By way of argument he is trenching upon other grounds. But he means that the reference should be applied in the matter of appointment concerning Assistant Peishkars.

MR. PADIYARA JOSPH KUNJU : സർ, ഞാൻ എണീറ്റപ്പോൾതന്നെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതിനാണെന്നു എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കിക്കാണും. ഈ ഹുജൂർക്കച്ചേരിയിലെ അസിസ്റ്റൻറുസിക്രട്ടറിമാരിലും അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്ക്കാരന്മാരിലും അസമത്വസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ വളരെ മുക്കുംപേർ മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇല്ലെന്നുതന്നെ പറയാം. അതു ഗവണ്മെൻറിനറിയാം. ഇതു പരിതാപകരമായ ഒരവസ്ഥയാണ്. പത്തുപന്ത്രണ്ടു സംവത്സരക്കാലമായി പ്രതിപാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ന്യായങ്ങൾ തന്നെയാണ് ഇന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഞങ്ങൾക്കു പുതിയ ന്യായമുഖങ്ങളൊന്നും കൊണ്ടുവരുവാനില്ല. എല്ലാ സമുദായങ്ങളും സമ്മതിച്ച എല്ലാവരും യോജിച്ച ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെൻറിനു നൽകി. അതു് ഗവണ്മെൻറു നടപ്പിൽ വരുത്തീട്ടുണ്ട്. അതു് ശരിയായവിധം നടപ്പിൽ വരുത്താതിരുന്നതിനു കാരണക്കാർ നായന്മാരുമല്ല, ക്രിസ്ത്യാനികളുമല്ല, അതു് നടപ്പിൽ വന്നില്ലെങ്കിൽ അതിനു കാരണക്കാർ ഗവണ്മെൻറുതന്നെയാണ്. അതിനുവേണ്ടി സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽതന്നെ കടിപിടികൂടുന്നതു് ശരിയല്ല. സർ, ഇനി പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യവാദമാണു ശ്രേഷ്ഠിക്കുന്നതു. എൻറെ സ്നേഹിതൻ മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. ഗവണ്മെൻറു ഈ പറഞ്ഞ തത്വങ്ങളിൽ ഒന്നിനോടുമെ സ്വീകരിക്കാനുള്ളൂ എന്നുവച്ചാൽ അതിൽ ഏതാണ് മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നതെന്നും സാമുദായികപ്രാതിനിധ്യമാണോ—അതോ പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യമോ. അദ്ദേഹം അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചില്ലാ എന്നു പറഞ്ഞു. ഞാനും അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചില്ലതന്നെ. ഇതുരണ്ടും കൂടി വരുന്നതു് കുഴഞ്ഞ ഒരു പ്രശ്നമായിട്ടു പരിണമിക്കയില്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെനിക്കു തോന്നുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണു്.

MR K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം ആവശ്യമില്ലെന്നാണോ മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നതു.

MR. PADIYARA JOSPH KUNJU : ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി എന്റെ സ്നേഹിതനോടു് യോജിക്കുന്നു. ശരിയായി പ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങൾക്കു വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യത്തിനു ഹാനികരമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ പ്രാതിനിധ്യം നൽകുന്ന ഒരു പദ്ധതി നാം ശരിയായി ഉണ്ടാക്കണം. ഈ സഭയിലുള്ളവരുടെ അനുമതി സമ്പാദിച്ചശേഷം പാസ്സാക്കി അതു് നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഗവണ്മെന്റിനെ നിർബന്ധിക്കുകയാണു് വേണ്ടതെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതായ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെ ഒരു പദ്ധതി ഇതിനെ അനുകമ്പയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുന്നവരെല്ലാംകൂടി ചേർന്നു ശുപാർശ്ശചെയ്തു അതു് പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം അല്ലേ വേണ്ടതെന്നാണു് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ നാം ഇതു് ചിന്തിച്ചിട്ടില്ലാ പഠിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമിരിക്കേ ഇതിനുവേണ്ടി എന്തിനാണു് കണ്ണുക്ഷോഭം ചെയ്യുന്നതെന്നു എതുപക്ഷക്കാർ ചോദിച്ചേക്കാം. ഈ സഭ ഇതിനെ സാനുകമ്പംവീക്ഷിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മി. തരകൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രമേയം പിൻവലിക്കണമെന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : മി. തരകന്റെ ഉപക്ഷേപത്തോടനുകൂലിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഉദ്യോഗം കുറവുള്ള പ്രദേശങ്ങൾക്കും, കുറവുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കും മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നാണു കാണുന്നതു്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം ദേശീയപ്രാതിനിധ്യവാദത്തിനു വിരുദ്ധമാണെന്നു പറയുന്ന ദേശീയവാദികളുടെ വാദമുഖങ്ങളെ നിരൂപണം ചെയ്യണമെന്നു എനിക്കാഗ്രഹമില്ല. ഈ സഭയിൽ ദീർഘനാളത്തെ പാലാഴിമഥനത്തിനുശേഷം സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വം അംഗീകരിച്ചു നിശ്ചയം പാസ്സാക്കി. ഇനി സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തിലെ ന്യായങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ചർച്ചചെയ്യാൻ പോകുന്നതു് സർവ്വസമ്മതമായ സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു ന്യായം പറയുവാൻ പോകുന്നതുപോലെയാണു്. പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യം എന്നെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan]

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കുഴഞ്ഞ പ്രശ്നമാണ്. അതെങ്ങിനെ സാധിക്കാം. ചില പ്രദേശങ്ങൾ പബ്ളിക്കുസർവീസ്സിൽ സഹായപ്പെടുത്തുകയാണ് മോശമാണെല്ലോ എന്നെല്ലാം ഞാൻ പലപ്പോഴും ചിന്തിക്കാറുണ്ട്. വൈക്കത്തുകാർക്കും കോട്ടയത്തുകാർക്കും ഉദ്യോഗം കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം പലപ്പോഴും എന്റെ മനസ്സിൽ അലതല്ലിക്കാറുണ്ട്. ഒരു പ്രദേശത്തുള്ളവർക്കുമാത്രം ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിൽ ഒരു സമുദായത്തിലുള്ളവർക്കു മാത്രം ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതുപോലുള്ള അനീതിക്ക് ഇടവരുമെന്നുള്ള കാര്യം എല്ലാവരും ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ എനിക്കു പ്രധാനമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത് ഒരു പബ്ളിക്കുസർവീസിലെ പ്രാതിനിധ്യകാര്യമാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് ദാഹിക്കുന്നു. വെള്ളവും കോരിത്തരുവാനാളും ആവശ്യമുള്ള പാത്രങ്ങളുമുണ്ട്. ശരിക്കു കോരിത്തരണമെന്നുമാത്രം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്സെക്രട്ടറി അവർകൾ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെക്കുറിച്ച് ആ സമുദായങ്ങൾ ഇത്രവണ ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കാതിരുന്നതിൽ സന്തോഷിച്ചുകൊണ്ട്, സർവീസ്സു വ്യവസ്ഥകൾ ശരിക്കുനടക്കുമെന്ന് ഊഹിച്ചുകൊണ്ടു ഒരു പ്രസംഗംചെയ്തു. അദ്ദേഹമൂഹിച്ചതുമുഴുവൻ ശരിയല്ല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദംകൊണ്ട് അന്തരീക്ഷത്തിൽ രൂക്ഷത വരുത്തേണ്ട എന്നു കരുതിയും പബ്ളിക്കുസർവീസ്കമ്മീഷണരുടെ ഡിമാൻറവരുമ്പോൾ വൈകല്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതു കുറച്ചുകൂടി നന്നായിരിക്കും എന്നും കരുതിയും വാദഗതിക്കു രൂക്ഷതകുറച്ചതാണ്. ഈ പതനത്തിൽ ഒരു സംഗതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്. നായന്മാരോടോ, ബ്രാഹ്മണരോടോ, മാർതോമ്മാക്കാരോടോ, മറേറതെങ്കിലും പ്രാതിനിധ്യം കൂടുതലുള്ള സമുദായക്കാരോടോ യാതൊരു നീരസഭാവവും ഞങ്ങൾക്കില്ല. ദൈവത്തിനുള്ളതു ദൈവത്തിനും സീസറിനുള്ളതു സീസറിനും കൊടുക്കുവാനുള്ള സന്മനോഭാവം എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടായാൽ മാത്രം മതി. അതു നായർക്കും ബ്രാഹ്മണർക്കും ക്രസ്ത്യാനികൾക്കും എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടാകണം. ഈശ്വരനും അവരെക്കാൾ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരോടു ഇതു കാണിക്കണം. ഒരു വിനാഴികകൊണ്ടോ, ഒരു ദിവസംകൊണ്ടോ ഈ പ്രശ്നത്തിനു തൃപ്തികരമായ സമാധാനം വരികയില്ലെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ അവകാശമാകുന്ന ബ്രിട്ടീഷുരാജ്യം ഉ വ ച. വ കാര്യം ഞങ്ങൾക്കു വേണം അതിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ചക്രത്തിനു അവധി പറയുകയോ, താമസം വരികയോ ചെയ്യുന്നപക്ഷം അതു ഹരിശ്ചന്ദ്രനോടു കിരീടം ചോദിക്കുന്നതുപോലെ ചോദിക്കുവാനുള്ള കഷ്ടമനോഭാവം ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഞങ്ങളുടെ ഈ മനോഭാവം ഒരു ദുർബലതയായി, അജ്ഞതയായി കരുതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിൽനിന്നും മറ്റുള്ളവർ മുതലെടുക്കരുതെന്ന മാത്രം, ഒരു സംഗതി ഞാൻ സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഇവിടെ സമുദായപ്രാതിനിധ്യ വാദം ശക്തമായി വാദിക്കുന്ന ഈഴവർക്കും മറ്റും കുറച്ചു കഴിയുമ്പോൾ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം മറ്റു സമുദായങ്ങൾ ശക്തശക്തമായി വാദിക്കുന്നതു കേൾക്കാം. ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ബ്രാഹ്മണരെ കൊണ്ട് നിറഞ്ഞപ്പോൾ ദേശീയവാദികളിൽ അഗ്രഗണ്യൻ എന്നറിയപ്പെടുന്ന മി: ചങ്ങനാശേരി പരമേശ്വരൻപിള്ള അവർകൾ, ഫെൻറ് ആഗസ്റ്റ് നാംതീയതിയിലെ ബഡ്ജറ്റുപ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞതാഗം ഞാൻ ഉദ്ധരിക്കും.

"Education department—English branch especially—has become a close preserve for Brahmins"

മി: ചങ്ങനാശേരിയുടെ ഈ പ്രസംഗത്തിന്റെ സാരം സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദമല്ലാതെ മറെറന്താണ്?

എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ മി. കുറുപ്പ് ഫ ഫ ൯-ന ശേഷം എത്ര മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെ ബാറിൽനിന്നും നിയമിച്ചു എന്നും അവരുടെ ജാതിതിരിച്ചുള്ള പട്ടിക എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നുവെന്നും ചോദിച്ചു. അതിൽ നായന്മാർ കുറവായതുകൊണ്ടാണ് ഈ ചോദ്യമുൽഭവിച്ചതെന്നു ന്യായമായി പ്രതീക്ഷിക്കാം. ഫ ഫ ൯-ന മുമ്പു എത്രപേരെ ബാറിൽനിന്നും നിയമിച്ചുവെന്നോ, എത്രപേരെ പ്രമോട്ടുചെയ്തു മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരാക്കിയെന്നോ ചോദിക്കുവാനുള്ള ബുദ്ധി മി. കുറുപ്പിനുണ്ടായിട്ടില്ലാ. ഫ ഫ ൯-ന ശേഷം രണ്ടു മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെ ഈഴവർൽനിന്നും എടുത്തു. ഇതിൽ ഒരാൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതു്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തിന്റെ വാദഗതിയ്ക്കനുസരണമായി തന്റെ സമുദായത്തിൽ നിന്ന ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർ ഇല്ലാതെവന്നപ്പോൾ മി. കുറുപ്പു ക്ഷോഭം അയച്ചു. മറ്റുള്ളവരെ ക്ഷോഭമയപ്പിക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ക്ഷോഭവികാരം ഇതുതന്നെയാണെന്നാണ് എനിക്കു അദ്ദേഹത്തോടും അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെട്ട സമുദായത്തോടും വിനീതമായി പറയുവാനുള്ളതു്. നമ്മൾ എല്ലാവരുംചേർന്ന് നിശ്ചയം പാസാക്കിയിരിക്കുന്ന നിലക്ക്, തത്വം സമ്മതിച്ചിരുന്നനിലക്ക് പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞവക്ക് പ്രാതിനിദ്ധ്യം കിട്ടുവാൻ കഴിയുന്നതു ചെയ്യണം. മുന്ന പേഷ്കാരന്മാരുള്ളതിൽ ഒരാളെങ്കിലും ഈഴവസമുദായത്തിൽ നിന്നില്ലാ. അടുത്ത കാലത്തു ഒരീഴവപേഷ്കാർ പെൻഷൻ പറ്റിയെന്നെങ്കിലും സമ്മതിക്കാം. അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്കാരന്മാരും അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രട്ടറിമാരും ഉൾപ്പടെ ഫ൯ പേരാണുള്ളതു്. ഇതിൽ ഈഴവൻ ഒന്നുമാത്രം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈഴവഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ പലരേയും അടിച്ചോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ഇട്ട ചതുരംഗംകളി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഈ കൊമ്പിലെ ചക്കതന്നെ ആ കൊമ്പിലും എന്ന വിതരണനയത്തിനു ഗവണ്മെൻറു ഒരു വ്യതിയാനം വരുത്തേണ്ടതാണ്. ഗവണ്മെൻറു നേരിട്ടനടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ ഈഴവരുടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കുറവു പരിഹരിക്കുവാൻ ആവശ്യമുള്ളതു നീതിബോധത്തോടും കാരുണ്യത്തോടുംകൂടി ചെയ്യുമെന്നു പ്രത്യാശിക്കുന്നു. ഈഴവരുടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കുറവു് അറേബ്യൻ കടലിനെക്കാൾ ആഴമേറിയതാണ്. ഒന്നോ രണ്ടോ മൺകട്ടയിട്ടാൽ ഈ നിലയില്ലാത്ത ആഴം നികരുകയില്ല. ഗവണ്മെൻറിന്റെ നിരന്തരമായ ശ്രമംകൊണ്ടും, മറു സമുദായങ്ങളുടെ നഷ്ടമില്ലാത്ത മഹാമനസ്കതകൊണ്ടും ഈ അസമത്വം പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. നായന്മാരും, ബ്രാഹ്മണരും പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറയേണ്ടുള്ള ക്രിസ്ത്യാൻവിഭാഗക്കാരും, ഈ മഹാമനസ്കത കാണിക്കുവാൻ അമാന്തിക്കുകയില്ലെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്നു. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം മറുരക്ഷാ വ്യവസ്ഥകളും, ഇതെല്ലാം ആവശ്യമുള്ളവർ പറയുമ്പോൾ മരത്തിനുമറഞ്ഞുനിന്നു മറുള്ളവരെക്കൊണ്ടുനേപഥിക്കുന്ന സുശ്രീവവിരുതന്മാരുടെ സാമർത്ഥ്യം വിചിത്രമായിരിക്കുന്നുവെന്നു പറയാതെ ഗത്യന്തരമില്ലാ. അവരുടെ ശരമായിതീരുന്ന ചിന്താശൂന്യന്മാരായ ഗുദ്ധാത്മാക്കളോടു "വണ്ടേ നീ തുലയുന്ന വീണയിവിടുക്കും നീ കെട്ടുന്നയേ" എന്നല്ലാതെ എന്താണു പറയേണ്ടതു്. ദൈവത്തിനുള്ളതു് ദൈവത്തിനും സീസറിനുള്ളതു് സീസറിനും ലഭിക്കുമ്പോൾ മി. കുഞ്ഞുപണിക്കർ സംസാരിച്ചമതിരിയുള്ള സമുദായസൌഹാർദ്ദം, മി. ജനാർദ്ദനൻനായർ സ്വപ്നംകാണുന്ന ദേശീയസൌഹാർദ്ദം, ഇവിടെ സ്വയം ഉൽഭവിച്ചു വികസിച്ചു പുലർത്തിക്കൊള്ളും.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : സർ, മി. കൊച്ചുകോരത്തരകൻ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും പൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുന്നു. സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി മുറവിളി തുടങ്ങിയിട്ടു വളരെ കാലമായി. ഇതേവരെയായിട്ടും അതിനു് ശരിയായ ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്കു് സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം അനുസരിച്ചു പബ്ലിക്സർവീസിൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നില്ല. പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യമാണെങ്കിൽ അതു് ഓരോ താലൂക്കിന്റേയും വിസ്തീർണ്ണവും ജനസംഖ്യക്കണക്കും മറ്റും അനുസരിച്ചാണു വേണ്ടതു്. — ഏതു വിധത്തിലായാലും എല്ലാസമുദായത്തിൽ പെട്ടവർക്കും ഒരുപോലെ ഉദ്യോഗം ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MOHAMED : ഇന്നിവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളും വാദപ്രതിവാദങ്ങളും കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ വളരെ വേദനയാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഉദ്യോഗനിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് സമുദായങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള മത്സരം മൂലം ഉണ്ടാകരുതെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഒരുകാലത്ത് സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെ ശക്തിമത്തായി എതിർത്തിട്ടുള്ളവരും, സമുദായ പ്രാതിനിധ്യത്തിൽ ഒരു കൊച്ചുകാര്യമെങ്കിലും കുറയാതെ തങ്ങൾക്കു കിട്ടാനുള്ളതു മുഴുവനും വാങ്ങിക്കണമെന്ന് ദൃഢനിശ്ചയത്തോടുകൂടിയിരുന്നവരുമായ മെമ്പറന്മാരും തമ്മിൽ യോജിച്ച പബ്ലിക്ക സർവീസിലെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനം ഈ സഭയിൽവച്ചതന്നെ വരുത്തി അതനുസരിച്ചതന്നെ ചില ചട്ടങ്ങളും പാസാക്കി അതിനെ അനുസരിച്ച് പബ്ലിക്ക സർവ്വീസ് കമ്മിഷണരെ നിയമിക്കുകയും ഒരു അഡ്വൈസറി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇന്ന് അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ശരിയായി നടക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം പബ്ലിക്ക സർവീസ് കമ്മിഷണർക്കും അഡ്വൈസറിബോർഡിനുമാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു വാദപ്രതിവാദം നടത്താനുള്ള സന്ദർഭം വരുന്നതേയുള്ളൂ. അപ്പോൾ അതിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ന്യൂനതകളേയും അതിൽ വരുത്തേണ്ട പരിഷ്കാരങ്ങളേയും പറഞ്ഞു പറയാം. ഈ രാജ്യത്തെ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ സൌഹാർദ്ദത്തോടുകൂടി മുന്നോട്ടു പോകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി സൃഷ്ടിച്ച രംഗത്തെ ഇത്തരത്തിലുള്ള വാദപ്രതിവാദംകൊണ്ട് അസുഖകരമാക്കരുത്.

പബ്ലിക്ക സർവീസ് നിയമന ചട്ടമനുസരിച്ച് അസിസ്റ്റൻറുപ്രേഷ്കാരന്മാരുടെ നിയമനത്തിൽ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യത്വം സ്വീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നാണ് ഇനി നോക്കേണ്ടത്. ഈ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കിയ കാലത്തുതന്നെ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ഇത്ര ത്രപാവരെയുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ വേണമെന്നു സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിനു മുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ എല്ലാ സമുദായങ്ങളേയും പ്രതിനിധീകരിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള നിയമനം നടത്തണമെന്നുള്ള നമ്മുടെ ആഗ്രഹത്തെ അവരെ അറിയിക്കാമെന്നല്ലാതെ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദം അവിടെയും കൊണ്ടുവരുന്നത് ബുദ്ധിപൂർവ്വമല്ല. ചട്ടം ഉണ്ടാക്കിയകാലത്തു നാം സമ്മതിച്ചുകൊടുത്തതിൽ നിന്നും മാറുന്നതു ശരിയല്ല. ഇത്ര ശതമാനം ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചും, ഇത്രശതമാനം മത്സരപരീക്ഷയനുസരിച്ചും മറ്റു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Muhamed.]

രീതിയിലും, ശേഷം കായ്ക്ഷമതയെ പ്രധാനമായി പരിഗണിച്ചും ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തണമെന്നു നാം തീരുമാനിച്ചു. ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിലേക്കു് എല്ലാ അസമതാപ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നും യോഗ്യന്മാരായ ആളുകൾ അപേക്ഷകന്മാരായി വന്നാൽ അവരുടെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിക്കാതെ അവർക്കും കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വാദമാണു് ശേഷിക്കുന്നതു്. അസിസ്റ്റൻറു പേഷ്കാരന്മാരുടേയും, അസിസ്റ്റൻറു സെക്രട്ടറിമാരുടേയും നിയമനങ്ങളിൽ യോഗ്യതയുള്ള മുസ്ലീംസ് അപേക്ഷകന്മാരായിവന്നാൽ അവരെ അവഗണിക്കരുതെന്നാണു് എനിക്കു് ഗവണ്മെൻറിനോടു അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു്.

MR. K. P. KUCHUKORA THARAKAN : അസമതാപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും അസമതാ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും അപേക്ഷകന്മാർ വരുമ്പോൾ അവരെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ളതു് ഹൃണ്ടിക്കാണിക്കാനല്ലേ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

MR. P. S. MUHAMED : സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം ഈ പ്രകാരത്തിൽ വരുന്നതിനെയാണു് ഞാൻ എതിർത്തതു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പ്രകാരമേതാണെങ്കിലും ഉദ്ദേശമിതല്ലേ?

MR. P. S. MUHAMED : ആ ഉദ്ദേശത്തിനനുസരണമായ ഭാഷ ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണു് അസുഖകരമായ രംഗം ഇവിടെ കാണേണ്ടിവന്നതു്.

അസിസ്റ്റൻറു പേഷ്കാരന്മാരുടേയും അതിനു് മുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിലും സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം സ്വീകരിച്ചാൽ അതു നടപ്പിൽ വരുകയില്ല. എന്നാൽ എല്ലാ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നുമുള്ള യോഗ്യന്മാരായ അപേക്ഷകന്മാരിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്തു് കായ്ക്ഷമതക്കു് വിഘാതമില്ലാതെ വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു നമുക്കു പറയാം. അതിൽ വല്ല വീഴ്ചയും വരുത്തിയാൽ നമുക്കു പരാതിപ്പെടുകയും ചെയ്യാം.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ശരിയായ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരാണു് എന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു് ബോദ്ധ്യമുള്ളവർ എല്ലാ പ്രദേശത്തുമുണ്ടെങ്കിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ പ്രദേശത്തുള്ളവരെ നിയമിക്കരുതോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MUHAMED : കായ്ക്ഷമതയുള്ള യോഗ്യന്മാർ വടക്കൻതിരുവിതാംക്കൂറിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ കായ്ക്ഷമതകുറഞ്ഞ തെക്കൻ തിരുവിതാംക്കൂകാരെ നിയമിക്കരുതു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : കായ്ക്ഷമത ഓരോ സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു് അതു് ഓരോ പ്രദേശങ്ങളിലേക്കും മാറുകയില്ലേ?

MR. P. S. MUHAMED : സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യമാണു് ഇന്നേവരെ മുറവിളി നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നതു്. അതുതന്നെ ഇവിടെ പൂർണ്ണമായിട്ടു സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിനേക്കാൾ അപ്രധാനമായ ഒരു വിഷയത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു ഞാൻ തയാറില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN: പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യം സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിൽ വൈകല്യം ഉണ്ടാകാതിരുന്നാൽ അതു സ്വീകരിക്കരുതോ?

MR. P. S. MUHAMED : ഇവ രണ്ടും ക്രട്ടിഇണക്കുന്ന ഒരു രംഗം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ആലോചിക്കാം.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN . അങ്ങിനെ ക്രട്ടിഇണക്കിയ സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യമാണു് ഇവിടെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

MR. P. S MUHAMED : അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്കാരന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഈ രണ്ടു പ്രാതിനിദ്ധ്യവുംക്രടി സാധിക്കുകയില്ല.

MR. K P. KOCHUKORA THARAKAN : അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്കാരന്മാർ എത്രയുണ്ടു്?

MR. P. S. MUHAMED : ഇവിടത്തെ പ്രധാനസമുദായ വിഭാഗങ്ങളുടെ എണ്ണത്തോളംതന്നെയില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : തുല്യപരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള വടക്കൻ തിരുവിതാംക്കൂറിൽനിന്നും തെക്കൻ തിരുവിതാംക്കൂറിൽ നിന്നും രണ്ടു മുസ്ലിംസ് ഉദ്യോഗത്തിനു അപേക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ പ്രദേശക്കാരനു കൊടുക്കരുതോ?

MR. P. S. MUHAMED : പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ പ്രദേശക്കാരൻ സെക്കൻറ്ക്ലാസ് ബി. എ. യും പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൂടുതലുള്ള പ്രദേശക്കാരൻ ഫസ്റ്റ്ക്ലാസ്സ് ബി. എ. യും ആയിരുന്നാൽ മി. തരകൻറെ അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ സെക്കൻറ്ക്ലാസ്സ്കാരനെ നിയമിക്കേണ്ടിവരും. അതിനു ഞാൻ തയാറില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഏതെങ്കിലും ഒരു സമുദായത്തിനു അവകാശപ്പെട്ട ഉദ്യോഗത്തിനു തുല്യയോഗ്യതയുള്ള രണ്ടോ നാലോ അപേക്ഷകന്മാരുണ്ടായിരുന്നാൽ അസമത്വ പ്രദേശത്തുക്കാരനു പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കരുതോ?

MR. P. S. MUHAMED : അതുതന്നെയാണു വിഷമം. അങ്ങിനെവരുമ്പോൾ അതിൽ ആരാണു യോഗ്യനെന്നു കണ്ടുപിടിക്കാൻ പിന്നെയൊരു പരീക്ഷ നടത്തേണ്ടിവരും. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഇഷ്ടാനുസരണം രാജ്യത്തെ ഏതുഭാഗത്തുനിന്നും യോഗ്യന്മാരായ ആളുകൾക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതു് എനിക്കു സമ്മതമാണു.

ഏതായാലും അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്കാർ മുതലായ ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ പരാതിയുണ്ടാകാതിരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു നോക്കി പ്രവർത്തിച്ചാൽകൊള്ളാമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR: Sir, these Assistant Peishkars and the Assistant Secretaries belong to the same combined cadre of Assistant Peishkars and Assistant Secretaries. Appointments to this cadre are not ordinarily made by direct recruitment. These officers are appointed mostly by promotion from the cadre of Tahsildars and Secretariat Superintendents who have acquired enough experience in revenue work. Seniority and efficiency are the criteria for the promotion. The principle of communal representation has been accepted only in the matter of initial recruitments under the Public Service Recruitment Rules. It will be very hard to deny promotion to Tahsildars with ripe experience. It is true, Sir, that in the Revenue Department, all communities had not been properly represented. But since the separation of the Devaswom from the Revenue Department, adequate representation is given to all the communities and there has been improvement. At present in the combined cadre of Assistant Peishkars and Assistant Secretaries, there are 1 Brahmin, 5 Nairs, 3 other specified Hindus, 1 Ezhava and 3 Christians. As I have already submitted, these officers are recruited mainly from the cadre of Tahsildars and appointments to the Tahsildar's cadre are mostly from the grade of Magistrates. If we look into the number of Tahsildars and Magistrates together, at present there are 48 of them, of whom 8 are Brahmins, 13 Nairs, 4 other Hindus, 3 Ezhavas, 4 Muhammedans and 16 Christians.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : നു ഈഴവർ സർവീസിൽ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ; ആ മൂന്നുപേരും ഇപ്പോഴും സർവീസിൽ തന്നെയാണോ?

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR: The number of Ezhavas ought to be two, since one died recently.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഏന്നു കൃസ്ത്യാനികൾ എന്നു പറഞ്ഞതു് ഏതെല്ലാം വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണെന്നു പറയാൻ മേലാകുമോ?

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR : പറയാം.

ലാറ്റിൻ കൃസ്ത്യൻ	ഏ
എസ്സ്. ഐ. യു. സി.	നാ
ജാക്കബൈറ്റ്	നാ
മാർത്തോമാ	നാ
സിറിയൻ കാത്തോലിക്സ്	നാ
മറ്റു കൃസ്ത്യാനികൾ	നാ

MR. K. R. NARAYANAN : സിറിയൻ കാത്തോലിക്കു് കൃസ്ത്യാനികൾ എത്രപേരുണ്ടു്?

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR : മൂന്നു്.

It will be seen from this statement that there has been every attempt made by the Government to give adequate representation to all the communities. Till recently, there were two Ezhavas in this line. One was a Secretary to Government till a month back and another was an Assistant Peishkar, Secretary to Government and Peishkar and he retired recently. As for Syrian Catholics, there was one Assistant Peishkar. He was promoted as Secretary to Government and he is now a Peishkar.

As, therefore, attempt is being made by Government to give adequate representation to all the communities alike, I think the honourable member will not press his motion.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സെക്രട്ടറിയുടെ സമാധാനം കേട്ടതിൽ പ്രദേശികമായിട്ടും സാമുദായികമായിട്ടും ഏകദേശം എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും കുറേപോലെ ഉദ്യോഗപ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിക്കത്തക്കവിധത്തിലേ മേലാൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുകയുള്ളൂ എന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ കട്ട്മോഷനെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions Nos. 2 to 7.

The following motions were not moved.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

2. To reduce the allotment of Rs. 22,170 for salaries by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

3. To reduce the allotment of Rs. 22,170 for Assistant Peishkars by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

4. To reduce the allotment of Rs. 22,170 for Assistant Peishkars by Re. 1

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

5. To reduce the allotment of Rs. 22,170 for Assistant Peishkars by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

6. To reduce the allotment of Rs. 58,480 for Head Clerks and Clerks etc., by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

7. To reduce the allotment of Rs. 58,480 for Head Clerks and Clerks etc., by Re. 1.

Motion No. 8.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: Sir, I move,

To reduce the allotment of Rs 68,800 for establishment by Re. 1.

My object in making this motion is to discuss the necessity for appointing information clerks in the Division Offices. I have brought this motion with a view to point out the practical difficulties that are being felt by the ryots. Often they have to go to the Division Cutcherry for information on various matters. But at present there is none there to give them any information. Any information that they are able to get, is due to the mercy of any clerk in the Cutcherry. But, as a matter of right, the ryot cannot demand any information. Now, there is ample scope for corruption in the department. The clerk that gives the information can easily get remuneration, but that is not by just means. On the other hand, if a clerk is specially appointed for giving information a fee may be charged upon any ryot who comes for information. If information has to be supplied, Government, as a matter of right, can levy a fee for that information.

This difficulty of the ryot is not only in respect of the Division Cutcherry, it is the same in the Taluk Office also. The ordinary ryots have to go to the Taluk Office also for information of various kinds, but, as I have stated already at present, there is none there to give the required information. But if such a clerk as I have suggested is appointed, in each Taluk Office and in each Division Cutcherry and if it is their duty to give the necessary information, the ryots will not experience any difficulty.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: To what matters will the information relate?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: It will relate to various matters. The information may be required in respect of some puduval matter or some application on matters dealt with in the Division Cutcherry. We know that petitions are not always presented through Advocates or Vakils. Very often they are presented by the ryots themselves.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Is there not a Sheristadar in the Division Cutcherry?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: There is, but I do not think it is his duty to give information connected with all the papers dealt with in the Cutcherry. Now, as a matter of right, nobody can go to him and ask him to supply the information. If approached, he may say that the matter is being attended to by some clerk and that that clerk should be approached. There may be good people who readily give

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the information. But, as a matter of right, nobody can now demand of them any information. If an information clerk is appointed and he is approached for information which is not immediately available, he may tell the ryot that he can get the information if he comes after a few days. I think that will be a useful plan and that will also contribute very much to the prevention of corruption in the subordinate offices in the Revenue Department. It will certainly be very useful to the people. I would not have tabled this motion but for the actual difficulties felt by the ryots. As an experiment, the plan might be introduced in one Division Cutcherry and in one Taluk Office.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Is it not likely that such an information clerk will divulge confidential information?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: I do not suggest that information of a confidential and secret nature should be given.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: What is the sort of information that he should give? Is it whether a petition has been rejected or admitted or what stage it is or whether a particular officer in supporting it or opposing it or what particular note a clerk has put up?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: The information is not in regard to the note of the clerk or the nature of that note. Suppose, on account of some technical defect, a petition is recorded. Who is there in the Cutcherry now to give that information to the petitioner? But if a special clerk is appointed, such information will be forthcoming.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: If a petition is defective, it is rejected. If it is done by the District Magistrate or the Division Peishkar, it is done in the open court and everything that is done in the open court known to the public.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: With regard to revenue matters, very often orders are not passed in open court. It is only in the executive capacity that orders are being passed.

MR. K. R. NARAYANAN; റവന്യൂമാറ്റേഴ്സിൽ പാസാക്കുന്ന സംഗതികളെപ്പറ്റി മെമ്പർക്ക് അറിവു കിട്ടുന്നില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY; In many cases, we will not get it.

MR. K. R. NARAYANAN: ആഫീസിൽ ശിരസ്തദാരില്ലേ?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: Yes, there is the Sheristadar in the Division Office. But, I think it is not his duty to furnish any body with any information. As a matter of right no body can approach him and ask for any information.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: ശമ്പളം എന്തായിരിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: That the Government can very well decide it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MUHAMED : ഏതെങ്കിലും ഒരു ഇൻഫർമേഷൻ കൊടുക്കാനുള്ള സൌകര്യം കിട്ടിയാൽപോരെ.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY : ഏതെങ്കിലും ഒരു ക്ലാർക്കിനെ ഇൻഫർമേഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനു പ്രമതമപ്പെടുത്തിയാൽ മതിയാകുന്നതാണ്.

MR. K. R. NARAYANAN : റെസ്പോൺസിബിലിറ്റിയുള്ളത് ശിരസ്തദാർക്കല്ലേ?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY : ആയിരിക്കാം. Direction must be given for the supply of the necessary information. If there is a clerk appointed for that purpose, it will be easy for him to give the necessary information. With these observations I move this motion for the acceptance of the House.

DEPUTY PRESIDENT : Is the motion seconded ?

MR. P. S. MUHAMED : I support it.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : I rise to a point of order, whether it is necessary that a cut motion should be seconded. The ruling on the matter is otherwise.

DEPUTY PRESIDENT : The House will now adjourn and meet again at 11 O'clock on Monday next.

V. S. Arumukom Pillai,
Secretary to the Sri Mulam Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly